

Дорогой друг,

Несмотря на название этой заметки, она предназначена для всех тех, кто идёт мне на смену. Тебе сейчас может быть семь, четырнадцать, семнадцать, двадцать два, двадцать пять или тридцать лет, но то, что представлено здесь, я хотел бы услышать в твоём возрасте.¹

[О важных вопросах](#)

[Почему ты ходишь в школу?](#)

[Как мы познаём?](#)

[О власти](#)

[Вместо заключения](#)

О важных вопросах

У каждого события есть причина и следствие, даже может быть несколько и причин, и следствий. Поэтому одними из главных твоих вопросов должны быть “Почему?” и “Зачем?”. Они помогут тебе понять причины и следствия вещей вокруг тебя, понять окружающий тебя мир. Вопросай-познавай мир вокруг тебя.

Почему ты появился на свет? Потому что твои родители полюбили друг друга. Достаточно ли только этого для твоего появления? Бывает и так, что в паре оба любят друг друга, но детей у них нет. Люди со стороны науки могли бы сказать, что вероятно пара нездорова, но нередко бывает так, что эта же семья идёт в храм, исповедуется, причащается, венчается, и у неё появляются дети. Почему так? Просто совпадение?

¹ Года, представленные здесь, выбраны неслучайно. В семь лет, согласно Православному христианскому учению, наступает ответственность за свои поступки. В четырнадцать лет человек в процессе гормональной перестройки организма, а также заканчивает базовый курс средней школы (первая точка бифуркации). В семнадцать лет обычно заканчивают полный курс средней школы (вторая точка бифуркации). В двадцать два года обычно заканчивают ВУЗ (третья точка бифуркации). В двадцать пять лет мозг заканчивает свой рост. В тридцать лет Иисус Христос вышел на проповедь.

Дело в том, что наука не единственный способ познания мира. В основе науки лежит так называемый научный метод. Его суть в том, что если я запустил ракету в космос, то, рассказав другим, как именно это я сделал, любой другой человек сможет повторить мои действия и запустить ракету в космос. Но есть и другой способ познания мира. У этого мира есть Творец, можно назвать Его *первопричиной*, если так тебе будет понятнее. И как творец этого мира Он знает его, участвует в его жизни, да и вообще Он всемогущ, хотя насчёт всего этого ведутся споры. Он может участвовать и в твоей собственной жизни, в частности помогать познавать этот мир, открывать его тайны. Интересно, что немало людей науки, даже наши современники (XX-XXI века), были людьми верующими, в частности Православными.²

Науку можно представить в виде рыболовной сети, которую забрасывают в бескрайний океан нашей Вселенной, вылавливая из него крупницы знания, и чем больше работают над развитием науки, тем мельче становятся зёрна этой сети - тем меньших размеров объекты можно уловить в эту сеть, тем больше и полнее наше знание об этом океане. Участие же Господа (Творца) в твоей жизни можно сравнить с выделенным интернет каналом, через который ты можешь спросить или попросить о помощи и получить ответ.³ Главная проблема здесь, что это знание ненаучно - оно вне научного метода и потому часто отбрасывается и не рассматривается современным миром.⁴

Мои современники часто противопоставляют науку и веру, порой полностью отбрасывают веру. Я же хочу, чтобы ты понял, во-первых то, что есть такие два способа познания мира, а во-вторых то, что они не противостоят, а дополняют друг друга.

² Ссылки на этих людей, их биографии и их труды ты сможешь найти сам.

³ Господь часто участвует в жизни людей посредством "случайных" событий или озарений-откровений.

⁴ На то есть, помимо прочих, действительно важные причины: как отделить фантазию от откровения? Как интерпретировать события? Как отделить мысль от Господа от действий иных, порой враждебных человеку сил?

Почему ты ходишь в школу?

Та школа, которую знал я и мои родители, обрела свои контуры в 19 веке. Её *причиной*, во всяком случае одной из, стала научно-техническая революция и необходимость массовых квалифицированных кадров для производства и других сфер деятельности. Само же обретение, накопление и передача знаний имеет куда более долгую и интересную историю.⁵ Однако, это не единственная роль школы.

Школа также несла воспитательную функцию. Мы как биологические существа постоянно что-то как-то делаем, и когда мы получаем позитивный фидбек⁶ от среды, мы начинаем поступать так чаще. Платон писал о том, что человек это политическое животное: животное в том смысле, что наше поведение во многом определено биологией и находится во многом под законами биологии, а политическое в том смысле, что наша окружающая среда это полис -- город, социум, коллектив. Таким образом мы позитивный и негативный фидбек мы получаем от людей вокруг нас, коллектив играет ключевую роль, какими людьми мы станем. Школа после семьи один из основных коллективов, в которых проводит время человек в первые годы жизни.

Поскольку школа давала знания и сильно влияла на мировоззрение и поведение, она стала важным инструментом в руках властных групп. При помощи доступа к одной информации и закрытию другой, через акты поощрения и неодобрения можно было оказывать влияние как на отдельного человека, так и общество в целом, направляя его движение по определённому вектору.⁷

Школа была необходимым этапом для обретения знаний и навыков, чтобы люди как общество могли поддерживать и развивать

⁵ Я не привожу здесь детали, поскольку это уведёт нас от мысли, которую я хочу донести.

⁶ Англицизм означающий положительную или отрицательную обратную связь, что в свою очередь является термином, пришедшим из кибернетики.

⁷ Здесь можно привести примеры, когда образование и доступ к информации в целом использовали как во благо, так и во вред.

экосистему, которая поддерживала наш быт, а в некоторых случаях и саму жизнь. Я пишу здесь обо всём в прошедшем времени поскольку уже моё детство и юность пришлись на смену эпох⁸, крушение старого мира и создание нового: идут процессы деиндустриализации - развал заводов и фабрик, во многом создавших современную школу, - из уст экс-министра образования слышны слова о том, что он (и, видимо, его окружение) видит целью образования - своей целью, - воспитание человека-потребителя, а воспитание человека-творца видит пороком Советской школы⁹, видны планы и их реализация о лишении доступа к качественному образованию и образованию вообще. Я не знаю, удастся ли нам отстоять общегосударственное качественное образование¹⁰, но функции школы настолько важны, что их исполнение жизненно важно и должно быть институализировано.

Какие важные выводы я хотел бы, чтобы ты сделал?

Твоё образование в твоих руках. Твои родители и учителя в лучшем случае твои помощники здесь, в худшем - они тебе будут мешать, пусть и неосознанно.¹¹

Критерием твоих знаний и навыков не должны быть оценки. Оценки в роли положительной и отрицательной обратной связи крайне субъективны: учитель может что-то не знать¹², учитель может испытывать к тебе негатив или, наоборот, симпатию, он может по каким-то причинам занижить твою оценку или, наоборот, завысить, он

⁸ Я говорю про 1991 год - развал СССР, но уже 30 лет спустя виден новый слом эпох.

⁹ "...недостатком советской системы образования была попытка формировать человека-творца, а сейчас задача заключается в том, чтобы взрастить квалифицированного потребителя, способного квалифицированно пользоваться результатами творчества других" А.А. Фурсенко 23 июля 2007 года, Селигер.

¹⁰ Качественное образование никогда не было массовым хотя бы в связи с законом нормального распределения, но мы обязаны постоянно стремиться к повышению качества общего образования. То, что советскую школу ставили, да и ещё ставят, выше американской, подтверждает то, что массовое образование можно как и поднять, так и уронить.

¹¹ Под неосознанным созданием проблем я имею в виду тех, кто делает это из-за недостатка собственных знаний и/или проведение в жизнь тех нормативов и актов, которые переданы им по цепочке команд, веря в то, что люди в начале и середине этой цепочки желают нам блага.

¹² "Господь знает на пять, я - на четыре, студент - на три", - слова одного университетского профессора.

может измерять этой оценкой что-то второстепенное, пренебрегая важным. Что же использовать в качестве критерия знаний и навыков?

Постарайся как можно скорее сделать что-то, используя полученные знания. Мне нравится лозунг “Практика - критерий истины”. Именно практика, решение конкретной задачи позволяет проверить корректность и полноту знаний.¹³

Тебя во многом формирует твоё окружение - система. Постарайся поскорее сформировать свои нравственные и мировоззренческие установки в меньшей степени зависимые от твоего окружения. Ищи людей, которые хороши в том, в чём бы ты хотел преуспеть, и сторонись тех, чьи действия идут вразрез с твоей совестью. Что делать с людьми, которые совмещают в себе и то, и другое – решай сам.

Как мы познаём?

Человеческая психология во многом сводится к биологии, и как следствие, для изучения процесса познания нужно изучать те части тела, которые участвуют в процессе, и прежде всего мозг.

Каким образом можно понаблюдать за работой мозга?

Во-первых, это подать ему какие-то сигналы и понаблюдать за ответной реакцией. Этот подход можно представить в виде чёрного ящика, где нам известны входные и выходные данные, но ничего неизвестно о его внутреннем состоянии.¹⁴

¹³ Это не всегда оказывается возможным, однако мне неизвестно иного способа действительно убедиться в корректности и полноте собственных знаний

¹⁴ Здесь я использую подходы, которые называются эксперимент и моделирование. Построение модели это сведение многообразия описываемого объекта к упрощенной форме, выделяя наиболее важные для нашей цели части и функции. Модели всегда некорректны, но некоторые из них полезны, поскольку позволяют понять что-то об изучаемом объекте.

Во-вторых, это получить доступ к телу только что умершего человека, вскрыть его и поработать с мозгом уже напрямую.¹⁵

На примере подходов в изучении мозга были представлены два важных инструмента познания - это декомпозиция и моделирование. Есть ещё третий - аналогии. О нём пару слов ниже.

Есть мнение, которое я поддерживаю, что наш разум не способен создать что-то из ничего: нет информации - нет мышления. Каким же образом мы получаем новое знание и изобретения? Ответ на этот вопрос видят в проведении новых связей между известными человеку вещами: Ньютон открыл закон всемирного тяготения, когда в процессе размышлений под деревом ему на голову упало яблоко; вертолёт был изобретён, во многом благодаря наблюдению за полётом стрекозы; теория виртуальной Вселенной появилась только после того, когда были изобретены компьютеры.¹⁶ Во всем этом участвуют аналогии, и именно поэтому я хочу обратить на них твоё внимание.

Есть более полные и строгие классификации познания, но я выделил именно те, которые наиболее полезны в моей практике.

Какие выводы можно сделать из этого?

- Для понимания и развития процесса познания нужно изучать мозг и мышление. Но только ли мозг?
- Любой орган или устройство имеет свои пограничные состояния, за которыми он перестаёт работать или начинает работать некорректно. Вероятно у мышления также есть границы.¹⁷

¹⁵ Здесь показан подход, который называется декомпозиция. Разделения объекта\задачи на части и изучение их по отдельности. Не всегда мы способны изучить объект или решить задачу напрямую, часто приходится решать ряд менее сложных задач, решение которых позволит дать ответ на основную задачу. Именно поэтому сложная задача разбивается на ряд более простых.

¹⁶ С этой точки зрения гениальность это определённый набор знаний и опыта, возможно даже не обязательно большой, с возможностью провести новые связи. Недаром Эйнштейн писал о том, что воображение важнее знания.

¹⁷ Человек может удерживать внимание на предмете от 20 до 40 минут; в кратковременной памяти человек может удержать от 5 до 7 объектов; в числе три ощущается полнота: в двух - недостаток; в четырёх - уже перебор.

- Задача не может быть решена на том уровне сложности, на котором она появилась.¹⁸ Следовательно нужно либо упростить задачу, либо повысить собственную сложность, но можно делать и то, и другое. Декомпозиция призвана решить первое, образование и духовный рост - второе.¹⁹

О власти

Те представление об устройстве и управлении обществом, которые я получил в школе и от своих родителей, оказались во многом некорректными, если не сказать ошибочными. Здесь мне видны две причины.

Во-первых, моё рождение и детство пришлось на время, когда моя страна проиграла холодную войну. На наших улицах не было вражеских танков, но всё, что бывает при поражении в войне, во многом случилось и с моей страной. Неудивительно то, что образование и в особенности история претерпели изменения в угоду наших оппонентов.

Во-вторых, знания о власти и управлении обществом с древности старались сохранить в собственных руках, передать по наследству, закрыть от большинства людей. И чем более открытым и демократичным становилось общество, тем дальше в тень уходила реальная власть.²⁰

Мне довелось приобрести опыт, который начал разниться с сформированным у меня представлением о мире. Эти противоречия побудили меня поставить под вопрос то, что я уже знал, и начать перебирать свои знания с начала, уделяя особое внимание вещам, где было противоречие с моим опытом.

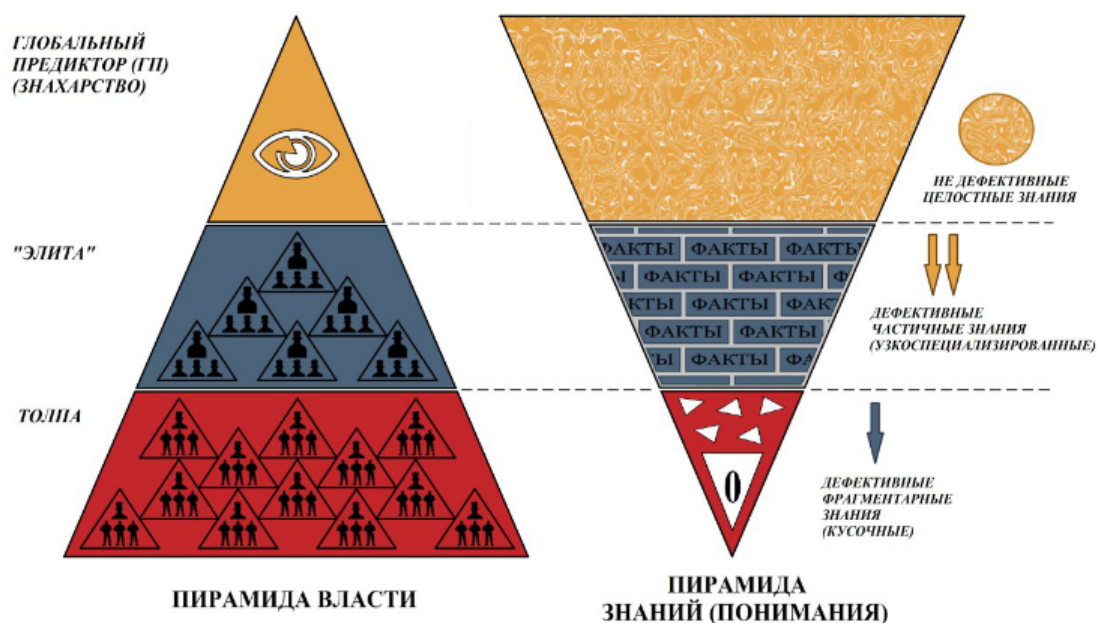
¹⁸ Эти слова я впервые услышал от Эйнштейна, но после тот же смысл был мною встречен в разных областях и разных формулировках вплоть до научного закона.

¹⁹ Парадоксально, но Евангелие говорит о том, что мы должны стать *просты* как дети. Противоречие ли здесь? Возможно к этой простоте мы должны прийти через сложность.

²⁰ Практически прямая цитата из работ Андрея Ильича Фурсова. Несколько его работ вместе с достаточно общей теорией управления (ДОТУ) ВП СССР и ряда работ Александра Гельевича Дугина помогли разобраться в этом вопросе, расширить и скорректировать мой личный опыт.

При росте человеческой общины большинство, если не все общества, приходят к трёхуровневой модели. Рассматривая русское общество, на каком-то этапе к труженикам добавляется военное сословие, основной целью которого является защита от внешних и внутренних угроз. В какой-то момент появляется и эволюционирует духовное ядро, дающее ответы на вечные вопросы, представление о добре и зле, и соответственно слой людей, который вместо обычного труда и военного дела посвящает себя познанию, образованию, служению Богу или тому, чем пытаются “заместить” его. Модель труженики-войны-жрецы.

Традиционно при разговоре об управлении приводят пирамиду власти и пирамиду знаний:



"Каждый в меру своего понимания работает на себя, а в меру непонимания - на того, кто знает и понимает больше него"

Она показывает много вещей, но здесь я хочу обратить твоё внимание на то, что чем ближе ты к обладанию настоящей властью, тем обширнее и качественнее твои знания. Верно и обратное: образование, целостное представление о мире даёт тебе власть. В упомянутых работах А. И. Фурсова я встретил ссылку на тот же

принцип в научной формулировке: управляющая подсистема должна быть сложнее управляемой системы. А в словах Альберта Эйнштейна это будет звучать так: “Задача не может быть решена на том уровне сложности, на котором она появилась.” Всё это имеет название “Толпо-элитаризм” и заслуженно несёт негативные коннотации.²¹

Мне казалось, что это всё в прошлом, но, к сожалению, это всё ещё настоящее. Современный мне мир поделён на кланы и фракции, стремящиеся, в частности, к контролю над ресурсами. Обретая субъектность и идя своим путём, ты органически становишься “за” или “против” интересов фракции/фракций. Тебя будут то поддерживать, то прессовать; иногда это будут одни и те же люди. Крайне важно иметь свою идею, повестку, вектор движения. В противном случае ты просто будешь идти вниз, не будет системного и устойчивого развития. Несмотря на то, что крупницы правды могут быть в словах твоих оппонентов, их цель, как минимум, защитить собственные интересы, а, как максимум, уничтожить тебя; здесь не будет ни правил, ни правды. Круг людей, на который ты можешь положиться, это люди, связанные с тобой глубокими эмоциональными связями, и люди, служащие тем же идеям и ценностям, что и ты (большое внимание здесь также уделяют системе подчинения, но мне это чуждо).

Есть такое понятие, как закон времени.²² Он описывает то, что динамика жизни всё время увеличивается, когда сами биологические процессы человека остаются прежними. В частности происходит ускорение инноваций, что порой кардинально меняет жизнь в течение одного поколения, где уже дед и внук живут в разных мирах. Это

²¹ В книге Судей Ветхого Завета христианства описан момент, когда древние евреи отвергли непосредственное управление Богом через пророков и судей и потребовали себе царя. Это случилось во времена пророка Самуила, последнего из судей Израиля. Описанное там, в частности говорит о том, что были/есть лучшие способы управления обществом. Тем не менее, православное христианство оправдывало вертикальную структуру управления русским обществом: царь служит Богу, дворяне - царю, крестьяне - дворянам.

²² Впервые я встретил его в ДОТУ (Достаточно Общей Теории Управления), но и они ссылаются ещё на А. С. Пушкина с его поэмой “Руслан и Людмила”: “...но против времени закона его наука не сильна...”

некоторая всё нарастающая неизбежность нивелирующая управленческие механизмы.²³

Почему я уделяю такое внимание этому вопросу?

Я уже писал выше о том, что каждого из нас во многом формирует система, в которой мы живём или с которой взаимодействуем. Что лежит в её основе, кто управляет ею и что за цели он преследует непосредственно влияет на нас. Допустив к управлению не тех людей, мы рискуем не только пойти по ненужному нам пути, но и измениться сами в ненужную нам сторону. И речь не столько о бытовых вещах, сколько о духовных и основополагающих - что есть Добро и что есть Зло.

Именно поэтому свою экосистему, принцип её функционирования и её влияние на нас нужно, как минимум, понимать, а как максимум - контролировать и управлять.

Вместо заключения

Данная публикация не претендует на то, чтобы передать весь мой жизненный опыт, но фиксирует те вещи, которые были пробелами в то время и в тех системах\коллективах, в которых я жил, работал и развивался. В этом состоит её необходимость и, возможно, востребованность. Я пишу “возможно”, поскольку уже сейчас новое время и новый мир, задающие свои требования. Успехов тебе в твоём познании этого нового мира!

²³ Это причина или одна из причин, почему был поставлен запрет на развитие в попытке его затормозить.